

Eksisterende system kontra reform – Børn og unge i fødekæden til den hårde kerne

Kommune		Ungdomskriminalitetsnævnet	Kommune		Ungdomskriminalitetsnævnet	Kommune		Ungdomskriminalitetsnævnet
Børn på 10-11 år			Unge på 12-14 år			Unge på 15-17 år		
Eksisterende system	Reform		Eksisterende system	Reform		Eksisterende system	Reform	
Foranstaltninger efter servicelovens § 52 Kan bl.a. bestå af: 1. Ophold i dagtilbud, fritidshjem, uddannelsessted mv. 2. Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet, 3. Familiebehandling eller behandling af barnets problemer, 4. Døgnophold for forældre og barn, 6. Udpegning af en kontaktperson 7. Anbringelse uden for hjemmet. 8. Anden hjælp med formålet at yde rådgivning, behandling og praktisk og pædagogisk støtte.	Ungdomskriminalitetsnævnet Særligt uddannet dommer Børnesagkyndig Mødepligt Afhentning ved udeblivelse		Foranstaltninger efter servicelovens § 52 Kan bl.a. bestå af: 1. Ophold i dagtilbud, fritidshjem, uddannelsessted mv. 2. Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet, 3. Familiebehandling eller behandling af den unges problemer, 4. Døgnophold for forældre og ung, 6. Udpegning af en kontaktperson 7. Anbringelse uden for hjemmet. 8. Anden hjælp med formålet at yde rådgivning, behandling og praktisk og pædagogisk støtte.	Ungdomskriminalitetsnævnet Børnesagkyndige Mødepligt Afhentning ved udeblivelse		Foranstaltninger efter servicelovens § 52 Kan bl.a. bestå af: 1. Ophold i dagtilbud, fritidshjem, uddannelsessted mv. 2. Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet, 3. Familiebehandling eller behandling af den unges problemer, 4. Døgnophold for forældre og ung, 6. Udpegning af en kontaktperson 7. Anbringelse uden for hjemmet. 8. Anden hjælp med formålet at yde rådgivning, behandling og praktisk og pædagogisk støtte.	Retssystemet Fast-track procedure	
	Straksreaktion og forbedringsforløb Mødepligt Afhentning ved udeblivelse			Straksreaktion og forbedringsforløb Mødepligt Afhentning ved udeblivelse			Ungdomskriminalitetsnævnet Mødepligt Afhentning ved udeblivelse	
	Ungetilsynsførende med særlig efteruddannelse fra ungekriminalforsorgen			Ungetilsynsførende fra ungekriminalforsorgen			Straksreaktion og forbedringsforløb Mødepligt Afhentning ved udeblivelse	
Netværkssamråd frivilligt	Børne- og ungepålæg Udvides til 10-11-årige Styrket anvendelse Styrket håndhævelse ved politiet		Netværkssamråd frivilligt	Forældreopålæg Styrket og forenklet anvendelse Træk i ydelser ved manglende efterlevelse		Netværkssamråd frivilligt	Ungetilsynsførende fra ungekriminalforsorgen	
Forældreopålæg Træk i ydelser ved manglende efterlevelse	Forældreopålæg Styrket og forenklet anvendelse Træk i ydelser ved manglende efterlevelse		Forældreopålæg Træk i ydelser ved manglende efterlevelse	Børne- og ungepålæg Styrket anvendelse Styrket håndhævelse ved politiet		Forældreopålæg Træk i ydelser ved manglende efterlevelse	Forældreopålæg Styrket og forenklet anvendelse Træk i ydelser ved manglende efterlevelse	
	Foranstaltninger efter servicelovens § 52		Ungeopålæg	Foranstaltninger efter servicelovens § 52		Ungeopålæg	Børne- og ungepålæg Styrket anvendelse Styrket håndhævelse ved politiet	
							Foranstaltninger efter servicelovens § 52	

Denne oversigt, udarbejdet af justitsministeriet, er efter min mening ikke helt retvisende.

For det første står der under Ungdomskriminalitetsnævnet ikke noget om, at nævnet kan anbringe børn ned til 10 år på en lukket institution.

I dag kan så små børn undtagelsesvis anbringes på en lukket institution, hvis det er absolut påkrævet", fordi barnet er til skade for sig selv eller andre, eller fordi der ikke består andre muligheder for at undersøge barnet. (F.eks. fordi barnet er voldsomt udad reagerende, forældre ikke vil samarbejde, og det stikker af fra plejefamilier og institutioner.)

Hvis ældre børn skal anbringes på lukkede institutioner kræver det en børnefaglig undersøgelse, der kan vare op til 4. mdr. Dette er der ikke tid til i det nye system, hvor nævnet skal træffe afgørelse indenfor 4 uger.

Årsagen synes at være, at mens det nuværende system lægger vægt på hjælp og støtte til barnet, hvilket kræver en ordentlig undersøgelse – lægger reformen vægt på straksreaktioner og mærkbare reaktioner, og så er der ikke tid til at undersøge, hvad der egentlig er galt med barnet.

Det er en helt afgørende forskel på de 2 systemer, at det nugældende system arbejder med hjælp og støtte til børn, der er mistænkt for kriminalitet, er reformens udgangspunkt, at der skal reageres "mærkbart" over for kriminaliteten. Som der står i regeringens oplæg "de sociale problemstillinger kan komme til at fylde mere end kriminaliteten"

Denne principielle forskel fremgår ikke af justitsministeriets oversigt.

I øvrigt nævnes i oversigten over Ungdomskriminalitetsnævnet medvirken af børnesagkyndig. Det er naturligvis godt, men det fremgår, at der ikke er tid til en egentlig børnefaglig undersøgelse, idet nævnets afgørelse skal træffes indenfor 4 uger.

2) Derudover bemærkes, at for så vidt angår "Børn i risikozonen" består "effektiviseringen" af børne- og ungepålæg i at den forudgående børnefaglige undersøgelse fjernes, således at pålægget kan anvendes "hurtigere og mere effektivt" (?). Altså grænsen sættes ned til 10 år og samtidig er der ikke længere tid til at undersøge, hvad barnets problem er.

Eva Smith